



แผนบริหารความเสี่ยง **(RISK MANAGEMENT PLAN)**

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สถาบันพระบรมราชชนก



แผนบริหารความเสี่ยง
(Risk Management Plan)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
(1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569)

สถาบันพระบรมราชชนก

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
สถาบันพระบรมราชชนก

(ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภา สถาบันพระบรมราชชนก ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 9 ตุลาคม 2568)

คำนำ

"การบริหารความเสี่ยง" เป็นการการณ์แน่วแน่มและเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตซึ่งอาจส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ตามพันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน ดังนั้นการนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้จึงถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้สถาบันการศึกษามีการเตรียมพร้อมและมีมาตรการรับมือกับความเสี่ยงเพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น มีแผนสำรองในภาวะฉุกเฉินให้เกิดความมั่นใจว่าระบบต่าง ๆ มีความพร้อม มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทนต่อการเปลี่ยนแปลง และทำให้สถาบันดำเนินการเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สถาบันพระบรมราชชนก ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสถาบันพระบรมราชชนก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน และมีมาตรการรับมือกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม สามารถลดความรุนแรง และเพิ่มโอกาสในการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

สถาบันพระบรมราชชนก

ตุลาคม 2568

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บริบทสถาบันพระบรมราชชนก.....	1
1.1 ข้อมูลทั่วไป.....	1
1.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถาบันพระบรมราชชนก	11
1.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก	12
ส่วนที่ 2 แผนบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก	14
1. การกำกับดูแลและวัฒนธรรม (Governance and Culture).....	14
1.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก	14
การกำหนดมาตรการ	14
1.2 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก	15
1.3 หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	15
2. การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ (Strategy & Objective-Setting)	16
2.1 วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง.....	16
2.2 ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก.....	16
2.3 การจัดระดับความเสี่ยง	17
2.4 การจัดระดับความเสี่ยงสามารถยอมรับได้.....	17
2.5 กลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง.....	18
3. การปฏิบัติและประสิทธิภาพ (Performance)	18
3.1 การระบุความเสี่ยง	18
3.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง และวิธีการจัดการความเสี่ยง.....	18
3.3 การจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง	28
4. การทบทวนและปรับปรุง (Review and Revision).....	29
5. ข้อมูล การสื่อสาร และการรายงาน (Information, Communication, and Reporting).....	31
ภาคผนวก	33
เกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยงของสถาบันพระบรมราชชนก	34
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก	38
คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก	40

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 เกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood) ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ.....	34
ตารางที่ 2 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์	34
ตารางที่ 3 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน	35
ตารางที่ 4 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน (กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ)	36
ตารางที่ 5 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ.....	36
ตารางที่ 6 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง	37

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1	ผังโครงสร้างการบริหารสถาบันพระบรมราชชนก	4
ภาพที่ 2	แผนที่ตั้งสถานศึกษาในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก 7 เขตการศึกษา	5
ภาพที่ 3	โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง	15
ภาพที่ 4	ระดับความเสี่ยง (Risk Profile Map)	17
ภาพที่ 5	Timeline บริหารความเสี่ยง สบช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	32

ส่วนที่ 1

บริบทสถาบันพระบรมราชชนก

1.1 ข้อมูลทั่วไป

1. ประวัติความเป็นมา

ตามพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. 2562 กำหนดให้สถาบันพระบรมราชชนก เป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณอยู่ในสังกัด กระทรวงสาธารณสุข สถาบันพระบรมราชชนกมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของกระทรวงสาธารณสุขให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพ ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการ แก่สังคมและทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2. วิสัยทัศน์ (Vision)

“World Class University for Primary Care”

3. พันธกิจ (Mission)

(1) จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อตอบสนองต่อระบบสุขภาพด้วยความเสมอภาคให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถทางวิชาการและทักษะในวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรมมีความสำนึกต่อสังคม มีภาวะผู้นำ และมีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง

(2) สร้างองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพด้วยการวิจัยและนวัตกรรม ให้มีมาตรฐานและคุณภาพ รวมทั้งนำความรู้ไปใช้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

(3) บริการวิชาการแก่สังคมและบริการด้านการแพทย์และการสาธารณสุขเพื่อคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน

(4) บำรุงการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการศึกษา วิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อสุขภาวะชุมชน

4. ปรัชญา (Philosophy)

สถาบันพระบรมราชชนก เชื่อว่า การผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรโดยการจัดการศึกษาและการอบรมตลอดจนการพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพนั้นเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชน สังคมและประเทศชาติ ดังพระราชปณิธานของสมเด็จพระราชบิดาที่ว่า “ความสำเร็จที่แท้จริง ไม่ได้อยู่ที่การเรียนรู้ แต่อยู่ที่การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เพื่อประโยชน์สุขแก่มวลมนุษยชาติ” (True success is not in the learning, but in its application to the benefit of mankind.)

5. ปณิธาน (Pledge)

“ปัญญาเพื่อชุมชน (Wisdom for Community)”

6. หน้าที่สถาบันพระบรมราชชนก

ตามพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. 2562 มาตรา 8 สถาบันมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (1) ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งรัฐ เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการ และทักษะในวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสำนึกต่อสังคม และเพื่อให้มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตัวเอง
- (2) จัดการศึกษา วิจัย ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย เพื่อสร้างหรือพัฒนาองค์ความรู้และนำความรู้นั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ
- (3) พัฒนาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มีมาตรฐานและคุณภาพทางวิชาการให้เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและนานาชาติ
- (4) ส่งเสริมให้เกิดโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตามความต้องการของชุมชน
- (5) ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยเน้นความร่วมมือกับชุมชน
- (6) ให้บริการด้านการแพทย์และการสาธารณสุข
- (7) ส่งเสริมและทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

7. สมรรถนะหลักของสถาบันพระบรมราชชนก (Core Competency)

“การใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ (Community Based Approach) ที่เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community Engagement) และสร้างเครือข่ายกับชุมชน (Community Networking) โดยใช้แนวคิด สบช. โมเดล”

8. อัตลักษณ์บัณฑิตของสถาบันพระบรมราชชนก

บริการสุขภาพด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ โดยยึดมั่นประโยชน์เพื่อมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง

9. อัตลักษณ์คุณธรรมบัณฑิตของสถาบันพระบรมราชชนก



10. สมรรถนะหลักของสถาบันพระบรมราชชนก (Core Competency)

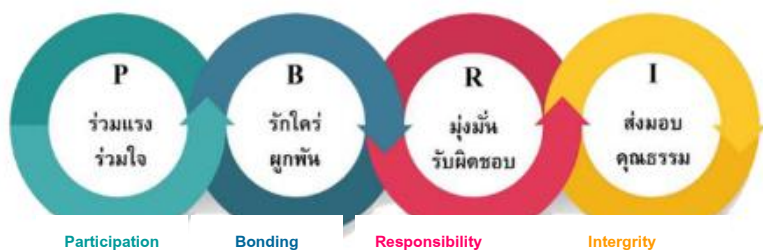
การใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ (Community Based Approach) ที่เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community Engagement) และ สร้างเครือข่ายกับชุมชน (Community Networking) โดยใช้แนวคิดสบช.โมเดล

11. สมรรถนะหลักของบัณฑิตของสถาบันพระบรมราชชนก

บัณฑิตของสถาบันพระบรมราชชนกมีสมรรถนะหลัก 4Cs for C คือ



12. ค่านิยมร่วมสถาบันพระบรมราชชนก (Core Values)



13. โครงสร้างสถาบันพระบรมราชชนก

สถาบันพระบรมราชชนกหน่วยงานที่ตั้งหน่วยงาน ณ ส่วนกลาง จังหวัดนนทบุรี และสถานศึกษาในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค จำนวน 42 แห่ง ประกอบด้วย

(1) สำนักงานสภาวิชาการ

(2) สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย 1) สำนักงานสภาสถาบัน 2) กองกลาง 3) กองบริหารการคลังและพัสดุ 4) กองกฎหมาย 5) กองทรัพยากรบุคคล 6) กองยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์ 7) กองเทคโนโลยีดิจิทัล 8) กองกิจการนักศึกษา และ 9) กองวิเทศสัมพันธ์

(3) คณะพยาบาลศาสตร์ ประกอบด้วย 1) สำนักงานคณบดี 2) วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จำนวน 27 แห่ง และ 3) วิทยาลัยพยาบาล จำนวน 3 แห่ง

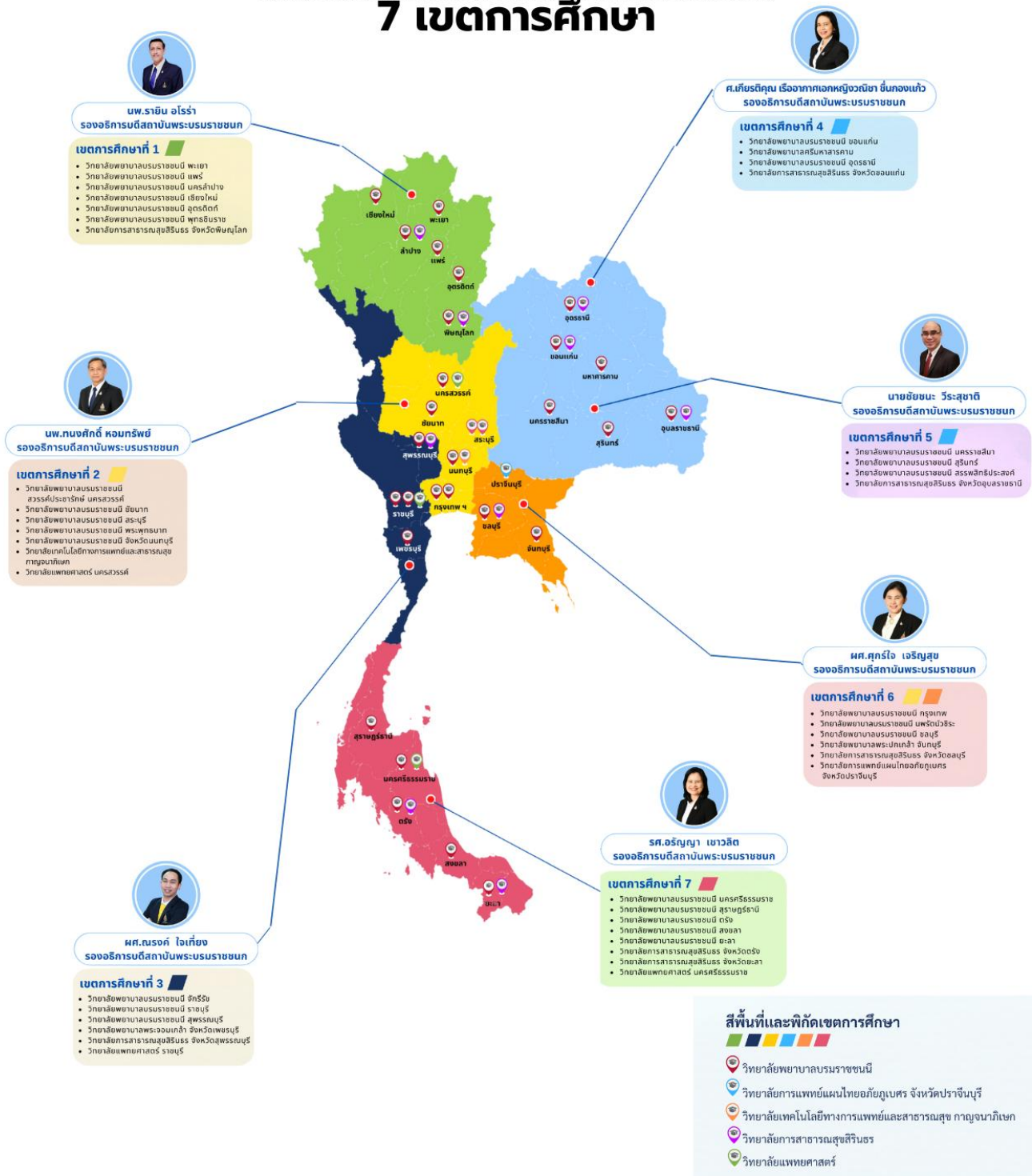
(4) คณะแพทยศาสตร์ ประกอบด้วย 1) สำนักงานคณบดี 2) ภาควิชาปรีคลินิก 3) ภาควิชาคลินิก 4) ภาควิชาศาสตร์ระบบสุขภาพและเวชศาสตร์ชุมชน (Health Systems Science and Community Medicine) 5) วิทยาลัยแพทยศาสตร์นครสวรรค์ 6) วิทยาลัยแพทยศาสตร์ราชบุรี และ 7) วิทยาลัยแพทยศาสตร์นครสวรรค์

(5) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์ ประกอบด้วย 1) สำนักงานคณบดี 2) วิทยาลัยการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร จังหวัดปราจีนบุรี 3) วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จำนวน 7 แห่ง และ 4) วิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข กาญจนภิเษก

(6) สำนักวิชาการ ประกอบด้วย 1) กองส่งเสริมวิชาการและคุณภาพการศึกษา 2) กองทะเบียนและประมวลผล 3) กองวิจัยและพัฒนานวัตกรรม 4) กองบริการวิชาการ และ 5) กองบัณฑิตวิทยาลัย



แผนที่ตั้งสถานศึกษาในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก 7 เขตการศึกษา

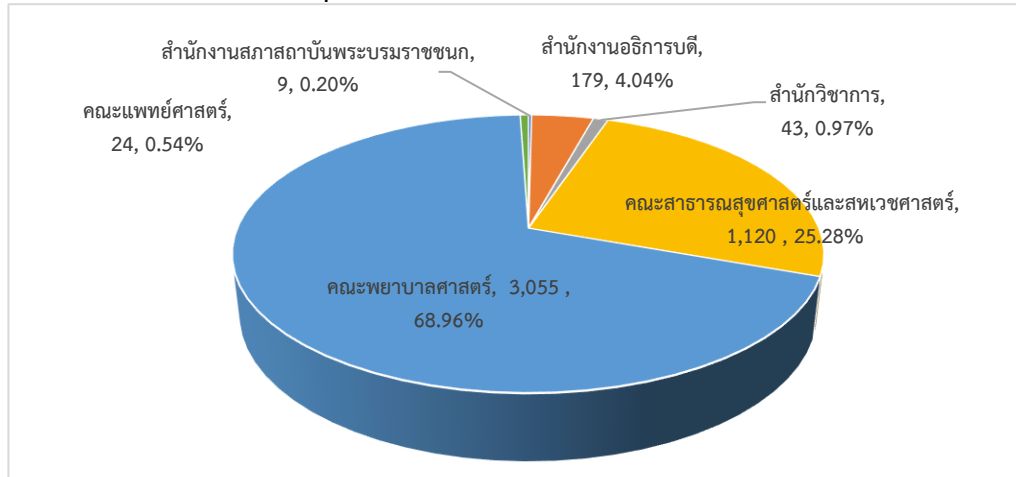


ภาพที่ 2 แผนที่ตั้งสถานศึกษาในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก 7 เขตการศึกษา

12. อัตรากำลัง

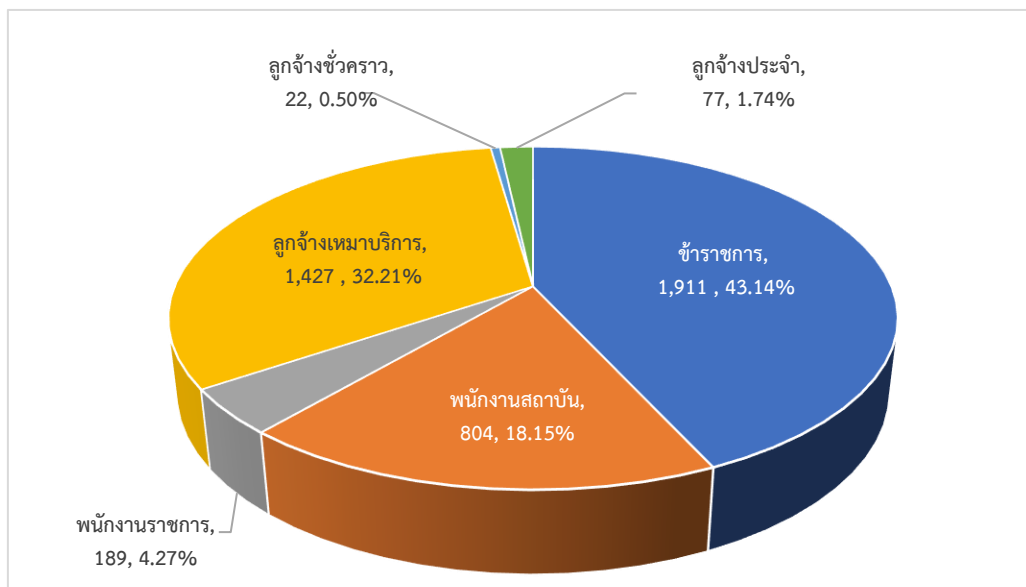
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันพระบรมราชชนก มีอัตรากำลังรวมทั้งหมด จำนวน 4,430 คน โดยจำแนกตามประเภทตำแหน่ง ดังนี้

จำนวนและร้อยละบุคลากรจำแนกตามหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่มา: กองทรัพยากรบุคคล ข้อมูล ณ วันที่ 13 ก.พ. 68

จำนวนและร้อยละบุคลากรจำแนกตามประเภท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

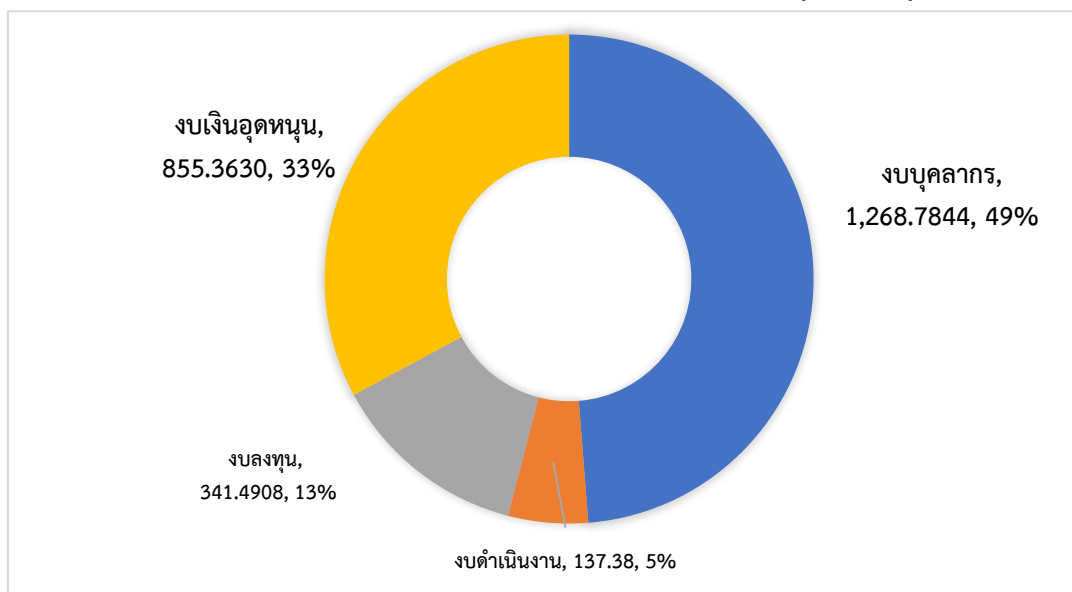


ที่มา: กองทรัพยากรบุคคล ข้อมูล ณ วันที่ 13 ก.พ. 68

จำนวนและร้อยละบุคลากรจำแนกคุณวุฒิการศึกษาและสายงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันพระบรมราชชนกได้รับจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งสิ้น 2,603,018,200 บาท โดยจำแนกตามหมวดรายจ่าย ดังนี้

งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ล้านบาท)



ที่มา: เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย ฉบับปรับปรุง ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เล่มที่ 11 กระทรวงสาธารณสุข

14. หลักสูตรการจัดการศึกษา

สถาบันพระบรมราชชนกมีการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาโท ปริญญาตรีและระดับประกาศนียบัตร โดยมีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

1. ระดับปริญญาโท ได้แก่

- 1.1 หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
- 1.2 หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชปฏิบัติชุมชน
- 1.3 หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก
- 1.4 หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต
- 1.5 หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการผดุงครรภ์
- 1.6 หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทางการพยาบาล
- 1.7 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต
- 1.8 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

2. ระดับปริญญาตรี ได้แก่

- 2.1 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
- 2.2 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
- 2.3 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน
- 2.4 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันตสาธารณสุข
- 2.5 หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
- 2.6 หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์
- 2.7 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเวชระเบียน
- 2.8 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค

- 2.9 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- 2.10 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฉุกเฉินการแพทย์
- 2.11 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและการสื่อสาร
- 2.12 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาความผิดปกติของการสื่อความหมาย
3. ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ได้แก่
- 3.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคนิคเกษตรกรรม
- 3.2 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์
- 3.3 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเวชระเบียน
- 3.4 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างทันตกรรม
- 3.5 หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยทันตแพทย์ชั้นสูง
- 3.6 หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยทันตแพทย์
- 3.7 หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล

ตารางที่ 1 แผนการผลิตของสถาบันพระบรมราชชนก ปีการศึกษา 2566 – 2570

ลำดับ	หลักสูตร	แผนผลิต ปีการศึกษา				
		2566	2567	2568	2569	2570
คณะแพทยศาสตร์		96	96	96	96	96
1	แพทยศาสตรบัณฑิต	96	96	96	96	96
คณะพยาบาลศาสตร์		4,220	4,220	4,220	4,220	4,220
2	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	4,220	4,220	4,220	4,220	4,220
คณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์		3,019	3,079	3,079	3,079	3,079
ระดับปริญญาเอก		7	17	17	17	17
3	สาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต	7	17	17	17	17
ระดับปริญญาโท		192	192	192	192	192
4	สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	157	157	157	157	157
5	สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตร international)	15	15	15	15	15
6	แพทย์แผนไทยมหาบัณฑิต	20	20	20	20	20
ระดับปริญญาตรี		2,105	2,155	2,155	2,155	2,155
7	สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน	920	920	920	920	920
8	สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันตสาธารณสุข	400	400	400	400	400
9	การแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย/ประยุกต์	370	370	370	370	370
10	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเวชระเบียน	110	110	110	110	110
11	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค	55	105	105	105	105

ลำดับ	หลักสูตร	แผนผลิต ปีการศึกษา				
		2566	2567	2568	2569	2570
12	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	100	100	100	100	100
13	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฉุกเฉินการแพทย์	50	50	50	50	50
14	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและการสื่อสาร	50	50	50	50	50
15	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาความผิดปกติของการสื่อความหมาย	50	50	50	50	50
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี		715	715	715	715	715
16	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคนิคเภสัชกรรม	365	365	365	365	365
17	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์	210	210	210	210	210
18	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเวชระเบียน	120	120	120	120	120
19	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างทันตกรรม	20	20	20	20	20
รวมทั้งสิ้น		7,335	7,395	7,395	7,395	7,395

ตารางที่ 2 แผนการผลิตหลักสูตรผู้ช่วยพยาบาลของสถาบันพระบรมราชชนก ปีการศึกษา 2566 – 2570

ลำดับ	หลักสูตร	แผนผลิต ปีการศึกษา				
		2566	2567	2568	2569	2570
1	ผู้ช่วยพยาบาล	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
รวมทั้งสิ้น		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000

ตารางที่ 3 แผนผลิตโครงการผลิตแพทย์และทีมนวัตกรรมสุขภาพเพื่อเวชศาสตร์ครอบครัวตอบสนองต่อระบบสุขภาพปฐมภูมิทั่วไทย ปีการศึกษา 2568

ลำดับ	หลักสูตร	แผนผลิตตามกรอบโครงการ		ปีการศึกษา 2568		หมายเหตุการคำนวณ
		ต่อปี	รวม 10 ปี	แผนผลิต (คน)	งบประมาณ (บาท)	
1.	แพทยศาสตรบัณฑิต	1,000	10,000	300	15,000,000	2 เดือน
2.	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	1,000	10,000	300	12,000,000	4 เดือน
3.	สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต					
3.1	สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน	500	5,000	250	10,000,000	4 เดือน
3.2	สาขาวิชาทันตสาธารณสุข	500	5,000	245	12,250,000	4 เดือน
4.	ประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล	1,000	10,000	1,000	45,000,000	1 ปี
5.	ประกาศนียบัตรผู้ช่วยสาธารณสุข	1,000	10,000	500	20,000,000	1 ปี

ลำดับ	หลักสูตร	แผนผลิตตาม กรอบโครงการ		ปีการศึกษา 2568		หมายเหตุ การคำนวณ
		ต่อปี	รวม 10 ปี	แผนผลิต (คน)	งบประมาณ (บาท)	
6.	ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต	300	3,000	-	-	-
7.	เภสัชศาสตรบัณฑิต	300	3,000	-	-	-
8.	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฉุกเฉินการแพทย์/ ฉุกเฉินการแพทย์บัณฑิต	300	3,000	60	2,400,000	4 เดือน
9.	แพทย์แผนไทยบัณฑิต	300	3,000	120	4,003,200	4 เดือน
	รวมทั้งสิ้น	6,200	62,000	2,775	120,653,200	

ที่มา : รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสถาบันพระบรมราชชนก ระหว่างวันที่ 20 - 21 มิถุนายน 2567

ณ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

1.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถาบันพระบรมราชชนก

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กรทั้งภายในและภายนอก การวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบันพระบรมราชชนกในครั้งนี้ ได้ใช้กระบวนการวิเคราะห์ที่เกิดจากการประชุมระดมความคิดเห็นของผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร คณะทำงานได้นำข้อเสนอมาวิเคราะห์ศักยภาพขององค์กร เพื่อนำไปสู่การกำหนดสถานะทางยุทธศาสตร์ โดยใช้เครื่องมือทางการบริหาร SWOT Analysis พบว่ามีสภาพแวดล้อมองค์กรโดยสรุป ดังนี้

- **จุดแข็ง** เป็นสถาบันการศึกษาผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ มีสถาบันการศึกษาตั้งอยู่ในทุกภูมิภาคของประเทศ สามารถสร้างโอกาสทางการศึกษาสู่ระดับชุมชน อาจารย์มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกมากกว่า 400 คน มีความเชี่ยวชาญหลากหลายสาขา ทำให้มีศักยภาพในการขยายหลักสูตรฝึกอบรมหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และหลักสูตรนานาชาติได้มีโครงสร้างพื้นฐานปัจจัยเกื้อหนุน และมีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานทุกพันธกิจของสถาบัน และการเป็นนิติบุคคลเอื้อต่อการขยายการจัดการศึกษาในทุกระดับ

- **จุดอ่อน** พบว่า การวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาดและประชาสัมพันธ์ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ระบบและกลไกในการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงยังไม่ชัดเจน บุคลากรส่วนใหญ่มีสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน/เป้าหมายที่กำหนด และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่ตอบสนองต่อการบริหารจัดการและพันธกิจของสถาบัน

- **โอกาส** พบว่า กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานภายนอกมีความต้องการบุคลากรด้านสุขภาพเพื่อตอบสนองต่อระบบสุขภาพของประเทศ และมีศักยภาพด้านงบประมาณในการผลิตให้กับสถาบัน (PCC & Aging) มีเครือข่ายกับสำนักวิชาการและหน่วยงานอื่น ๆ ของกระทรวงสาธารณสุข รวมทั้งสถาบันการศึกษาในประเทศและต่างประเทศ ทำให้เกิดโอกาสพัฒนาทุกพันธกิจของสถาบันวิชาชีพด้านสุขภาพยังเป็นความต้องการในตลาดแรงงาน ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสร้างโอกาสในการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาและการบริหารองค์กร

- **ภัยคุกคาม** ได้แก่ ธุรกิจด้านการศึกษาและการพัฒนากำลังคนด้านสุขภาพมีการแข่งขันสูง ทำให้เกิดทางเลือกในการศึกษา ส่งผลให้จำนวนลูกค้ามีแนวโน้มลดลง และส่งผลต่อค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น นโยบายและความไม่แน่นอนด้านการผลิตและพัฒนาบุคลากรทางด้านสุขภาพของผู้บริหารและปัญหาทางการเงินของหน่วยบริการส่งผลต่อการดำเนินงาน

1.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

สถาบันพระบรมราชชนก ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ 10 เป้าประสงค์ และ 20 กลยุทธ์ เพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติของหน่วยงานภายใต้สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ให้สามารถดำเนินการภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของสถาบันพระบรมราชชนก สถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทาง ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ได้อย่างตรงตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ที่กระทรวงสาธารณสุขที่ตั้งไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนต่อไป รายละเอียดสรุปดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1: การผลิตกำลังคนด้านสุขภาพที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลสอดคล้องกับความต้องการของระบบสุขภาพ ชุมชน สังคม

เป้าประสงค์ที่ 1: ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานสากลในศตวรรษที่ 21 และสมรรถนะการจัดการสุขภาวะชุมชนบนพื้นฐานการดูแลด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์

กลยุทธ์

- 1.1 พัฒนาหลักสูตรที่หลากหลายตอบสนองระบบสุขภาพของประเทศตามมาตรฐานสากล
- 1.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรกับสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
- 1.3 พัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลในศตวรรษที่ 21
- 1.4 พัฒนานักศึกษาให้มีอัตลักษณ์ของสถาบันและสมรรถนะการจัดการสุขภาวะชุมชนบนพื้นฐานการดูแล

ด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์

เป้าประสงค์ที่ 2: อาจารย์มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานสากล

กลยุทธ์

- 2.1 พัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2: การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสุขภาพเพื่อพัฒนาสุขภาวะของชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ที่ 1: มีผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและนวัตกรรมที่มีคุณภาพระดับชาติและนานาชาติ

กลยุทธ์

- 1.1 เร่งรัดการผลิตเผยแพร่ผลงานวิจัยผลงานวิชาการ และนวัตกรรมที่มีคุณภาพในระดับชาติและนานาชาติ
- 1.2 ผลักดันให้มีการแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

เป้าประสงค์ที่ 2: มีผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาสุขภาวะของชุมชนและสังคม

กลยุทธ์

- 2.1 พัฒนาระบบกลไกการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาสุขภาวะของชุมชนและสังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3: การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน

เป้าประสงค์ที่ 1: เป็นศูนย์บริการวิชาการในการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านสุขภาพและสุขภาวะชุมชน

กลยุทธ์

- 1.1 พัฒนาระบบและกลไกในการสร้างความเข้มแข็งของศูนย์บริการวิชาการและการจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ (Training Center)
- 1.2 พัฒนาศักยภาพบุคลากรของสถาบันให้มีความเชี่ยวชาญในการบริการวิชาการให้เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ทั้งระดับชาติและนานาชาติ

1.3 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านสุขภาพ ประชาชนเพื่อตอบสนองความต้องการของระบบสุขภาพ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. 2566 – 2570 ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เป้าประสงค์ที่ 2: เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพในการบริการวิชาการ

กลยุทธ์

2.1 พัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนการจัดบริการวิชาการ

2.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านสุขภาพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 4: การบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูงภายใต้หลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ที่ 1: ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันมีสมรรถนะตามที่สถาบันกำหนด

กลยุทธ์

1.1 พัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการบุคลากรด้านอัตรากำลัง เพื่อตอบสนองพันธกิจหลักของสถาบัน

1.2 ยกระดับสมรรถนะของผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับของสถาบัน เพื่อขับเคลื่อนสู่องค์กรสมรรถนะสูง

เป้าประสงค์ที่ 2: เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

กลยุทธ์

2.1 พัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

เป้าประสงค์ที่ 3: เป็นสถาบันที่มีการบริหารจัดการภายใต้องค์กรคุณธรรม ทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และรักษาสีงแวดล้อม

กลยุทธ์

3.1 พัฒนองค์กรตามแนวทางการบริหารจัดการภายใต้องค์กรคุณธรรม

3.2 ส่งเสริมการนำการควบคุมภายในเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนสู่องค์กรสมรรถนะสูง

3.3 ส่งเสริมการทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม

เป้าประสงค์ที่ 4: มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์

4.1 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพและส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 2

แผนบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก

สถาบันพระบรมราชชนก ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก และได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง ตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การกำกับดูแลและวัฒนธรรม (Governance and Culture) 2) การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ (Strategy & Objective-Setting) 3) การปฏิบัติและประสิทธิภาพ (Performance) 4) การทบทวนและปรับปรุง (Review and Revision) และ 5) ข้อมูล การสื่อสาร และการรายงาน (Information, Communication, and Reporting)

1. การกำกับดูแลและวัฒนธรรม (Governance and Culture)

1.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก

สถาบันพระบรมราชชนกที่ดี จึงได้กำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก ดังนี้

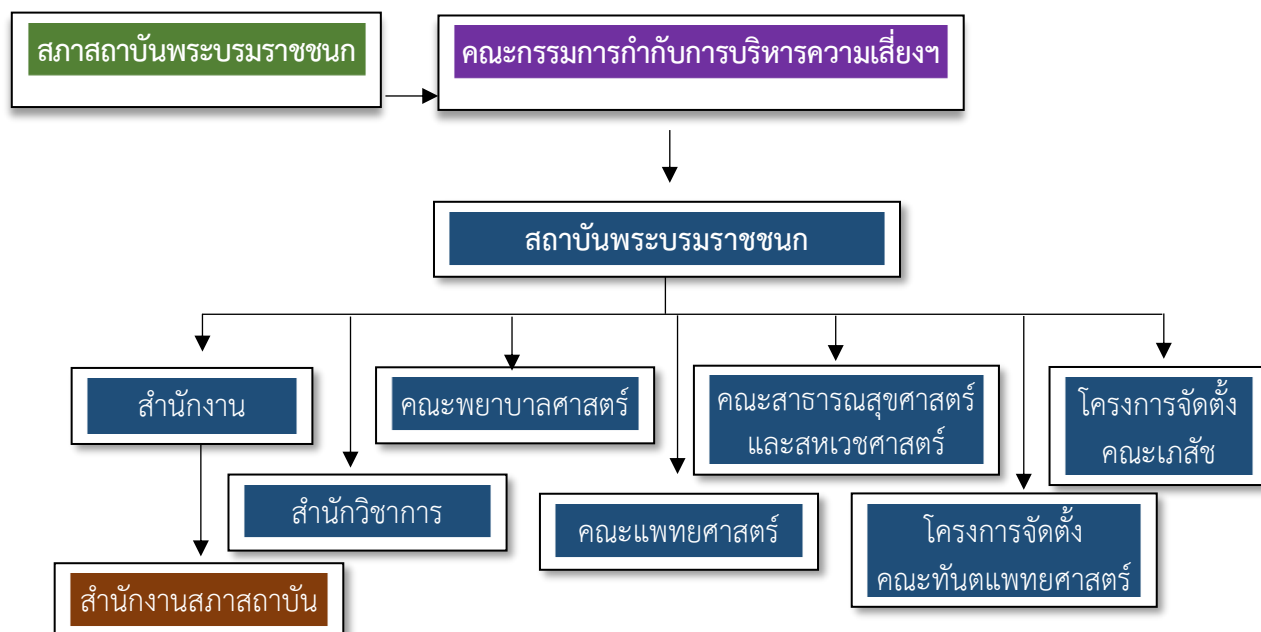
1. สถาบันพระบรมราชชนก มุ่งมั่นที่จะดำเนินการจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการในทุกระดับ โดยคำนึงถึงมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและพันธกิจหลักของสถาบัน
2. ผู้บริหารและบุคลากรทุกคน ดำเนินการบริหารความเสี่ยงที่เป็นระบบและมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนรับรู้และมีส่วนร่วมในการดำเนินการและป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น
3. ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจ ทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการความเสี่ยงทั้ง 8 ด้านให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
4. หน่วยงานในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก จะต้องติดตามและทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ
5. การบริหารความเสี่ยงให้ถือเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติและมีการติดตาม การประเมินผล โดยรายงานผลการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งต้องมีการทบทวน เพื่อปรับปรุง ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง

การกำหนดมาตรการ ดังนี้

1. จัดให้มีกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันพระบรมราชชนก ทำหน้าที่รับผิดชอบระบบบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านบริการวิชาการ ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล การเงิน งบประมาณ พัสดุ และธรรมาภิบาล ด้านการวิจัย ด้านสารสนเทศ และด้านการรองรับสภาวะวิกฤตและฉุกเฉิน
2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบแต่ละด้าน ค้นหาปัจจัยเสี่ยง ระบุความถี่ ผลกระทบระดับความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับด้านที่รับผิดชอบและจัดทำแผนเพื่อรองรับความเสี่ยง รวมทั้งมาตรการการแก้ไขและป้องกันความเสี่ยง
3. เผยแพร่ความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยงของสถาบันพระบรมราชชนก ให้ทั่วทั้งสถาบันพระบรมราชชนกทราบ
4. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง ติดตาม ประเมินผลความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงที่ได้รับการเผยแพร่ในสถาบันพระบรมราชชนก

1.2 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก

สถาบันพระบรมราชชนก ได้กำหนดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของสถาบันพระบรมราชชนก เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเกิดทั่วทั้งสถาบันพระบรมราชชนก มีความเป็นอิสระและมีการถ่วงดุลอำนาจกัน อย่างเหมาะสม ดังนี้



ภาพที่ 3 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง

1.3 หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1) คณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก

1. กำหนดนโยบาย กรอบแนวทาง และทิศทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน
2. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะกรอบแนวทาง ทิศทาง และแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันประจำปี เพื่อเสนอสภาสถาบันพิจารณาเห็นชอบ
3. กำกับ ดูแล ประเมินผล และตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันตามที่ สภาสถาบันพระบรมราชชนกเห็นชอบ
4. ส่งเสริมสนับสนุนและให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องบริหารความเสี่ยงรวมทั้งเรื่องที่เกี่ยวข้อง กับความเสี่ยง
5. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงานหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อทำการใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่ ของคณะกรรมการกำกับการบริหารเสี่ยง
6. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่สภาสถาบันหรือนายกสภาสถาบันมอบหมาย รวมทั้งตามที่กฎหมาย และระเบียบของทางราชการกำหนด

2) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก

1. กำหนดกรอบและแนวทางการบริหารความเสี่ยงของสถาบันพระบรมราชชนก
2. พิจารณากำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของสถาบันพระบรมราชชนก
3. จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของสถาบันพระบรมราชชนก
4. กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือนของสถาบันพระบรมราชชนกและรายงานต่ออธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก
5. มีส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรในการบริหารความเสี่ยงของบุคลากรสถาบันพระบรมราชชนก ให้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานปกติ
6. แต่งตั้งคณะทำงานย่อย หรือเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานได้ตามความจำเป็น และเหมาะสม
7. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

2. การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ (Strategy & Objective-Setting)

2.1 วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อให้ฝ่ายบริหาร ฝ่ายปฏิบัติการ เข้าใจหลักการ กระบวนการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในของสถาบันพระบรมราชชนก
2. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบขั้นตอนและกระบวนการในการวางแผนบริหารความเสี่ยง
3. เพื่อให้มีการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
4. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารความเสี่ยงของสถาบันพระบรมราชชนก
5. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจ ตลอดจนเชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงกับกลยุทธ์ของสถาบันพระบรมราชชนก
6. เพื่อลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับสถาบันพระบรมราชชนก

2.2 ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสถาบันพระบรมราชชนก ครอบคลุมความเสี่ยงทั้ง 8 ด้าน ประกอบด้วย

- 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (กฎหมาย ระเบียบ) 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน
- 4) ความเสี่ยงด้านการทุจริต 5) ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง 6) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 7) ความเสี่ยงด้านการรองรับสภาวะวิกฤตและฉุกเฉิน และ 8) ด้านการพัฒนาและรักษาบุคลากรในสถาบันพระบรมราชชนก

2.3 การจัดระดับความเสี่ยง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk : D)

ระดับของความเสี่ยง หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาส และผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง มีค่าเป็นเชิงปริมาณ ซึ่งคำนวณได้จากสูตร ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk : D) = ผลคูณของคะแนนระหว่างโอกาสที่จะเกิด x คะแนนผลกระทบ
 $(D = L \times I)$ เพื่อจัดลำดับความสำคัญและใช้ในการตัดสินใจว่าความเสี่ยงใดควรเร่งจัดการก่อน

คำนวณระดับความเสี่ยง (Risk Exposure) / จัดลำดับความเสี่ยง

- คำนวณระดับความเสี่ยง (Risk Exposure) เท่ากับผลคูณของคะแนนระหว่าง โอกาสที่จะเกิด กับผลกระทบ เพื่อจัดลำดับความสำคัญและใช้ในการตัดสินใจว่าความเสี่ยงใดควรเร่งจัดการก่อน

- จัดทำแผนภูมิความเสี่ยงเพื่อให้ผู้บริหารและคนในองค์กรได้เห็นภาพรวมว่าความเสี่ยงมีการกระจายตัวอย่างไร

ผลกระทบ	5	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
	4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
	3	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูง
	2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
	1	ต่ำมาก	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง
		1	2	3	4	5

โอกาสที่จะเกิด

ภาพที่ 4 ระดับความเสี่ยง (Risk Profile Map)

2.4 การจัดระดับความเสี่ยงสามารถยอมรับได้

สถาบันพระบรมราชชนกมีแนวทางการจัดระดับความเสี่ยงสามารถยอมรับได้ สถาบันพระบรมราชชนก ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ความหมาย
สูงมาก	ระดับความเสี่ยงที่สถาบันไม่สามารถยอมรับได้ และจำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการระดับสถาบันอย่างเร่งด่วน (โซนสีแดง)
สูง	ระดับความเสี่ยงที่สถาบันจะต้องวางแผนบริหารจัดการภายในสถาบันเอง (โซนสีส้ม)
ปานกลาง	ระดับความเสี่ยงที่สถาบันยอมรับได้ แต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวังมาตรการควบคุมให้ดำเนินไปอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง (โซนสีเหลือง)
ต่ำ	ระดับความเสี่ยงที่สถาบันยอมรับได้ เนื่องจากมีมาตรการควบคุมอยู่แล้ว (โซนสีเขียว)
ต่ำมาก	ระดับความเสี่ยงที่สถาบันยอมรับได้ เนื่องจากมีมาตรการควบคุมอยู่แล้ว (โซนสีขาว)

2.5 กลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง

กลยุทธ์การจัดการความเสี่ยง แบ่งได้ 4 แนวทางหลัก (4T) คือ

- 1) การยอมรับความเสี่ยง (Take, Control) หมายถึง การที่ความเสี่ยงนั้นสามารถยอมรับได้ภายใต้การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบันซึ่งไม่ต้องดำเนินการใด ๆ
- 2) การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Treat, Control) หมายถึง ความเสี่ยงที่ยอมรับได้แต่ต้องมีการแก้ไขเกี่ยวกับการควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้มีการควบคุมที่เพียงพอและเหมาะสม เช่น การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน การจัดอบรมเพื่อเพิ่มทักษะในการทำงาน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เป็นต้น
- 3) การกระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยง (Share, Transfer) หมายถึง ความเสี่ยงที่สามารถโอนไปให้ผู้อื่นได้ เช่น การจ้างเหมาบุคคลภายนอกมาจัดการในงานบางอย่างแทน เช่น งานรักษาความปลอดภัย เป็นต้น
- 4) การหลีกเลี่ยง/การยกเลิกความเสี่ยง (Avoid, Terminate) หมายถึง ความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับและต้องจัดการให้ความเสี่ยงนั้นไปอยู่นอกเงื่อนไขการดำเนินงาน โดยมีวิธีการจัดการความเสี่ยงในกลุ่มนี้ เช่น การหยุดดำเนินงาน หรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน หรืองาน/กิจกรรมลดลง

3. การปฏิบัติและประสิทธิภาพ (Performance)

3.1 การระบุความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยงสถาบันพระราชนก ประจำปี 2569 มีขอบเขตการบริหารความเสี่ยงสถาบันพระบรมราชชนกครอบคลุมประเภทความเสี่ยง 8 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk)
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ) (Operation Risk)
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
4. ความเสี่ยงด้านการทุจริต (Corruption Risk)
5. ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputational Risk)
6. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk)
7. ความเสี่ยงด้านการรองรับสภาวะวิกฤติและฉุกเฉิน (Crisis Risk)
8. ความเสี่ยงด้านการพัฒนาและรักษามูลค่าในสถาบันพระบรมราชชนก (Employee Retention Risk)

3.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง และวิธีการจัดการความเสี่ยง

จากการประชุมเชิงปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงของสถาบันพระบรมราชชนก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 พบว่า มีรายละเอียด ดังนี้

3.2.1 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk)

พันธกิจ 7 ด้าน : สนับสนุนทุกพันธกิจของสถาบัน

วัตถุประสงค์ : เพื่อยกระดับการวิจัยและสร้างนวัตกรรมด้านสุขภาพปฐมภูมิสู่ความเป็นเลิศ Excellence in Primary Care Research and Innovation

ประเด็นความเสี่ยง แบ่งเป็น 3 ประเด็น มีผู้รับผิดชอบ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 จำนวนผลงานวิจัยด้านสุขภาพปฐมภูมิของอาจารย์ที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ผู้รับผิดชอบ : 1) ศาสตราจารย์เกียรติคุณเรืออากาศเอกหญิงวนิดา ชื่นกองแก้ว รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านวิจัย นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์) ร่วมกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกรใจ เจริญสุข รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านยุทธศาสตร์ กิจกรรมพิเศษและโครงการพระราชดำริ) 2) สำนักวิชาการ โดย กองวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

3) สำนักงานอธิการบดี โดย กองยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์ 4) คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด

สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการ			การจัดการ ความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง
ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก (ภัยคุกคาม)	L	I	ระดับ		
1. จำนวนผลงานวิจัยด้านสุขภาพปฐมภูมิที่ได้มาตรฐานเพื่อเสนอตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติมีจำนวนน้อย	1. ระบบการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติมีขั้นตอนซับซ้อนและค่าใช้จ่ายสูง	5	4	20 สูง มาก	☐ ยอมรับ ☒ ลด/ควบคุม ☐ กระจาย ☐ หลีกเลี่ยง	1. วางแผนร่วมกับคณะ กำหนดสัดส่วนการวิจัยด้านสุขภาพปฐมภูมิ 2. จัดระบบพี่เลี้ยงของอาจารย์ 3. จัดระบบการให้ทุนวิจัยที่สอดคล้องกับกรอบการวิจัยของสถาบัน 4. จัดตั้ง Research center / Research cluster 5. ขับเคลื่อนการดำเนินงานกองทุนวิจัย 6. มีการสร้างเครือข่ายและจัดกิจกรรมความร่วมมือด้านการวิจัยกับสถาบันการศึกษา/หน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

ช่วงเวลาดำเนินการเสร็จ : 30 กันยายน 2569

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : ระดับปานกลาง

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องและสนับสนุนพันธกิจหลักขององค์กร
ประเด็นที่ 2 การดำเนินงานเพื่อรับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ระดับสถาบัน ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ผู้รับผิดชอบ : 1) รองศาสตราจารย์อรรณูญา เชาวลิต รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านการศึกษาและพัฒนาคุณภาพ) ร่วมกับ รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนกทุกตำแหน่ง 2) สำนักวิชาการ โดยกองส่งเสริมวิชาการและคุณภาพการศึกษา 3) คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด

สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการ			การจัดการ ความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง
ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก (ภัยคุกคาม)	L	I	ระดับ		
1. ระบบและกลไกการทำงานตามพันธกิจแต่ละหมวดของคณะ/สถาบันยังไม่ชัดเจนและครบถ้วน 2. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการดำเนินการตามเกณฑ์ EdPEX อย่างต่อเนื่องยังไม่เพียงพอ	1. เกณฑ์การประกันคุณภาพ (EdPEX) มีการปรับเกณฑ์ตามช่วงเวลาทำให้บุคลากรต้องเรียนรู้ทำความเข้าใจ เพื่อให้มีการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์	5	3	15 สูง	☐ ยอมรับ ☒ ลด/ควบคุม ☐ กระจาย ☐ หลีกเลี่ยง	1. แต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนฯ และวางแผนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ระดับสถาบัน 2. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพการดำเนินงานของทุกหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEX ระดับสถาบัน 3. กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด

สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการ			การจัดการ ความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง
ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก (ภัยคุกคาม)	L	I	ระดับ		
						4. ส่งเสริมการสร้างบรรยากาศการทำงานเป็นทีมที่สนับสนุนการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ 5. สร้าง champion การดำเนินงานของ EdPEX 6. สนับสนุนให้มีระบบพี่เลี้ยง EdPEX รายหมวด

ช่วงเวলাกำหนดเสร็จ : 30 กันยายน 2569

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : ระดับปานกลาง

วัตถุประสงค์ : เพื่อเพิ่มจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาหลักสูตรต่างๆของสถาบันพระบรมราชชนก ให้เป็นไปตามแผนผลิตที่กำหนด

ประเด็นที่ 3 จำนวน ผู้เข้าศึกษาหลักสูตรต่างๆ ของสถาบันพระบรมราชชนก อาจไม่เป็นไปตามแผนผลิตที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ ใจเที่ยง รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านพัฒนานักศึกษา ศิษย์เก่าสัมพันธ์ ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม) 2) สำนักวิชาการ โดย กองทะเบียนและประมวลผล) 3) คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด

สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการ			การจัดการ ความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง
ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก (ภัยคุกคาม)	L	I	ระดับ		
1. บางหลักสูตรยัง ประชาสัมพันธ์ ไม่ทั่วถึง กลุ่มเป้าหมาย	1. มีคณะด้านวิทยาศาสตร์ สุขภาพของสถาบันอุดม ศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน เปิดเป็นจำนวนมาก ทำให้มี คู่แข่งเพิ่มมากขึ้น 2. จำนวนเด็กวัยเรียนลดลง ตามโครงสร้างประชากร	3	4	12 สูง	☐ ยอมรับ ☒ ลด/ควบคุม ☐ กระจาย ☐ หลีกเลี่ยง	1. จัดทำแผนผลิตของทุกหลักสูตร ร่วมกับคณะทุกคณะ ให้สอดคล้องกับ นโยบาย 2. กำกับ ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนผลิตที่ กำหนดไว้ 3. จัดทำแผนการเพิ่มจำนวนผู้เข้า ศึกษา โดย (1) โครงการความร่วมมือทาง วิชาการกับโรงเรียนมัธยมศึกษา (MOU) สบช. สัณจร ให้ มากขึ้น ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายให้เพิ่มขึ้น (2) ประสานความร่วมมือกับศิษย์ เก่าให้มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร 4. เพิ่มจำนวนการรับสมัครในการรับ สมัครรอบที่ ๑ (Port Folio)

ช่วงเวলাกำหนดเสร็จ : 30 กันยายน 2569

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : ระดับต่ำ

3.2.2 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ) (Operation Risk)

พันธกิจ 7 ด้าน : สนับสนุนทุกพันธกิจของสถาบัน

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้การเบิกจ่ายเงินทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ประเด็นความเสี่ยง : ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายปี ไม่เป็นไปตามแผนในรายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบ : 1) นายแพทย์ทองศักดิ์ หอมทรัพย์ รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านการเงิน การคลัง))
ร่วมกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกรใจ เจริญสุข รองอธิการบดีสพช. (ด้านยุทธศาสตร์ กิจกรรมพิเศษและโครงการพระราชดำริ)
2) สำนักงานอธิการบดี โดย กองบริหารการคลังและพัสดุ (หลัก) การกองยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์
3) คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด

สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการ			การจัดการ ความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง
ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก (ภัยคุกคาม)	L	I	ระดับ		
1. หน่วยเบิกจ่าย บริหารการเบิกจ่ายไม่ มีประสิทธิภาพ ถึงแม้ จะมีการจัดทำแผนการ เบิกจ่ายรายไตรมาส 2. มีการจัดกิจกรรม/ โครงการไม่เป็นไปตาม แผนที่กำหนด 3. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในการการ จัดทำเอกสารเบิกจ่าย ไม่เพียงพอ 4. ระบบกำกับติดตาม ผลการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติ การประจำปี มีประสิทธิ ภาพไม่เพียงพอ	1. เสถียรภาพและมีความ ไม่มั่นคงทางการเมือง ทำให้อาจได้รับงบประมาณ ล่าช้า 2. มาตรการการเร่งรัดการ เบิกจ่ายงบประมาณของ รัฐบาลเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เม็ดเงิน จากงบประมาณเข้าสู่ ระบบเศรษฐกิจได้เร็วขึ้น และมีประสิทธิภาพ	4	4	16 สูง	☐ ยอมรับ ☒ ลด/ควบคุม ☐ กระจาย ☐ หลีกเลี่ยง	1. จัดทำแผนการเบิกจ่ายราย ไตรมาสให้สอดคล้องกับ แผนปฏิบัติการประจำปี 2. ทุกหน่วยเบิกจ่ายกำกับการ จัดกิจกรรม/โครงการให้เป็นไป ตามระยะเวลาที่กำหนดใน แผนปฏิบัติการประจำปี 3. ทบทวนความรู้ ความเข้าใจ ระบบ กลไกการบริหาร แผนงาน/โครงการและการ เบิกจ่ายงบประมาณในโครงการ 4. รายงานผลการเบิกจ่ายราย ไตรมาสและปัญหาที่พบต่อ ผู้บริหารระดับสูง 5. กำหนดให้มีการถ่ายทอด ตัวชี้วัดการเบิกจ่ายเงินตาม แผนปฏิบัติการรายไตรมาส โดยแยกเป็น 2 ส่วน คือเงิน งบประมาณและเงินรายได้ เป็น PA ผู้บริหารทุกระดับเน้น งบลงทุน 6. พัฒนาระบบการรายงาน Dashboard ฐานข้อมูลแผน และงบประมาณให้สามารถ รายงานได้ แบบ real time อย่างมีประสิทธิภาพ

ช่วงเวลายกกำหนดเสร็จ : รายไตรมาส

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : ระดับปานกลาง

3.2.3 ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

พันธกิจ 7 ด้าน : สนับสนุนทุกพันธกิจของสถาบัน

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้การบันทึกบัญชีเป็นไปตามหลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

ประเด็นความเสี่ยง : รายงานทางการเงินไม่ครบถ้วนตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ

ผู้รับผิดชอบ : 1) นายแพทย์ทองศักดิ์ หอมทรัพย์ รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านการเงิน การคลัง)

2) สำนักงานอธิการบดี โดยกองบริหารการคลังและพัสดุ 3) คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด

4) สำนักงานตรวจสอบภายใน

สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการ			การจัดการ ความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง
ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก (ภัยคุกคาม)	L	I	ระดับ		
1. บุคลากรที่ปฏิบัติด้านการเงินและบัญชีมีไม่เพียงพอ 2. เจ้าหน้าที่ด้านการเงินและบัญชีมีคุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์และคุณสมบัติผู้ทำบัญชีของหน่วยงานภาครัฐในบางหน่วยเบิกจ่าย 3. อัตราการลาออกของบุคลากรด้านการเงินและบัญชีสูง		3	4	12 สูง	☐ ยอมรับ ☒ ลด/ควบคุม ☐ กระจาย ☐ หลีกเลี่ยง	1. กำหนดกรอบอัตราค่าจ้างให้สอดคล้องกับความต้องการสร้างความมั่นคงในหน้าที่บรรจุให้เป็นตำแหน่งข้าราชการ พนักงานราชการ หรือพนักงานสถาบัน และให้มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ เป็นวิชาชีพที่ขาดแคลนมีค่าตอบแทนพิเศษ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ 2. จัดที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญทางการเงินการคลัง 3. แต่งตั้งคณะทำงานที่มาจากส่วนกลาง คณะ และวิทยาลัยเพื่อติดตามระบบการดำเนินงานการเงินการคลัง ส่วนกลาง คณะ และวิทยาลัย 4. อบรมให้ความรู้ทางการเงินการคลังกับผู้บริหารที่รับตำแหน่งใหม่ปีละ 2 ครั้ง 5. อบรมปรับความรู้ตามมาตรฐานการบัญชีที่เปลี่ยนแปลงใหม่ให้กับเจ้าหน้าที่บัญชี ปีละ 2 ครั้ง 6. เพิ่มความเข้มแข็งของระบบควบคุมภายใน

ช่วงเวลาดำเนินการเสร็จ : รายไตรมาส

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : ระดับต่ำ

3.2.4 ความเสี่ยงด้านการทุจริต (Corruption Risk)

พันธกิจ 7 ด้าน : สนับสนุนทุกพันธกิจของสถาบัน

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้และเป็นไปตามกฎหมาย

ประเด็นความเสี่ยง : การเอื้อประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้างแก่ผู้ประกอบการ

ผู้รับผิดชอบ : 1) นายแพทย์ทงศักดิ์ หอมทรัพย์ รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านการเงิน การคลัง)
2) สำนักงานอธิการบดี โดยกองบริหารการคลังและพัสดุ 3) คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด

สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการ			การจัดการ ความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง
ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก (ภัยคุกคาม)	L	I	ระดับ		
1. การจัดซื้อจัดจ้างจากผู้ประกอบการรายเดิม 2. บุคลากรบางส่วนที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างมีความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ไม่เพียงพอ	1. การแข่งขันของคู่ค้ามีสูง	2	5	10 สูง	☐ ยอมรับ ☒ ลด/ควบคุม ☐ กระจาย ☐ หลีกเลี่ยง	1. ดำเนินการจัดทำบัญชีคู่ค้า 2. จัดทำแนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุให้ชัดเจน 3. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุจากบุคคลที่มีความรู้ความสามารถมีพฤติกรรมที่ไม่ส่อการทุจริต 4. ส่งเสริมและสร้างความตระหนักให้ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ และระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด 5. กำกับติดตามส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจ พรบ.พัสดุและระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ช่วงเวলাกำหนดเสร็จ : 30 กันยายน 2569

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : ระดับต่ำ

3.2.5 ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputational Risk)

พันธกิจ 7 ด้าน : สนับสนุนทุกพันธกิจของสถาบัน

วัตถุประสงค์ : เพื่อการสร้างภาพลักษณ์ (Branding) ขององค์กร สู่นักศึกษา

ประเด็นความเสี่ยง : ภาพลักษณ์ขององค์กรไม่ชัดเจน

ผู้รับผิดชอบ : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ ใจเที่ยง รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านพัฒนานักศึกษาศิษย์เก่าสัมพันธ์ ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม) ร่วมกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกรใจ เจริญสุข รองอธิการบดีสพช. (ด้านยุทธศาสตร์ กิจกรรมพิเศษและโครงการพระราชดำริ) และ ศาสตราจารย์เกียรติคุณเรืออากาศเอกหญิงวนิดา ชื่นกองแก้ว รองอธิการบดีสพช.(दानวิจัย นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์) 2) สำนักงานอธิการบดี โดยกองกิจการนักศึกษา (หลัก) กองกลาง และกองวิเทศสัมพันธ์ 3) คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด

สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการ			การจัดการ ความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง
ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก (ภัยคุกคาม)	L	I	ระดับ		
1. การประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง และภาพลักษณ์ของ	1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำ	4	3	12 สูง	☐ ยอมรับ ☒ ลด/ควบคุม ☐ กระจาย ☐ หลีกเลี่ยง	1. จัดหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อจัดทำกำหนดรูปแบบ ระบบและกลไกด้านการ

สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการ			การจัดการ ความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง
ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก (ภัยคุกคาม)	L	I	ระดับ		
องค์กรในระดับสากลขาด ความชัดเจน 2. การสนับสนุนด้าน การประชาสัมพันธ์จาก ศิษย์เก่า/เครือข่ายยังมี น้อย 3. ศูนย์กลางการ ประชาสัมพันธ์ของสถาบัน พระบรมราชชนกยังไม่ ชัดเจนในระบบและกลไก การประชาสัมพันธ์ 4. การขับเคลื่อนการดำเนิน งานขององค์กรที่ส่งเสริม ต่อการเพิ่มขึ้นของคะแนน ภายใต้ตัวชี้วัดย่อยภายใต้ ตัวชี้วัดหลักของสถาบันจัด อันดับตาม QS World ranking (by subject) ยัง ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด เช่น academic reputation, employer reputation	ของโลกมีการแข่งขัน สูงขึ้น 2. สถาบันอุดมศึกษา/ มหาวิทยาลัยต่างๆ ให้ ความสำคัญกับเรื่อง การจัดลำดับ มหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น เพื่อการเข้าสู่การจัด อันดับในเวทีระดับ สากล (World Class)					ประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ขององค์กร ให้ชัดเจนเข้าใจตรงกัน 2. Rebranding ของสถาบันพระบรม ราชชนกและพร้อมสู่ระดับสากล 3. สำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์องค์กร 4. จัดทำแผนการสื่อสารองค์กรในทุก รูปแบบ ทุกช่องทางการสื่อสาร 5. จัดทำสื่อในรูปแบบต่าง ๆ และ ดำเนินงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ 6. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน กำกับติดตาม ประเมินผล

ช่วงเวলাกำหนดเสร็จ : 30 กันยายน 2569

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : ระดับปานกลาง

3.2.6 ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk)

พันธกิจ 7 ด้าน : สนับสนุนทุกพันธกิจของสถาบัน

วัตถุประสงค์ : เพื่อการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)

ประเด็นความเสี่ยง : หน่วยงานยังไม่เกิดความตระหนักด้านความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ที่เพียงพอ

ผู้รับผิดชอบ : 1) นายแพทย์รายิน อโรรา รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านทรัพยากรบุคคล บริการวิชาการและเทคโนโลยีดิจิทัล) 2) สำนักงานอธิการบดี โดยกองเทคโนโลยีดิจิทัล 3) คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด

สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการ			การจัดการ ความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง
ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก (ภัยคุกคาม)	L	I	ระดับ		
1. บุคลากรด้าน IT มีความรู้ ความเข้าใจและความ	1. เกิดจากภัยธรรมชาติ เช่น แผ่นดินไหว	3	4	12 สูง	☐ ยอมรับ ☒ ลด/ควบคุม ☐ กระจาย	1. จัดทำและประกาศใช้แผน ความเสี่ยงและบริหารความ ต่อเนื่อง ทางธุรกิจ (BCP) ด้าน

สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการ			การจัดการ ความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง
ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก (ภัยคุกคาม)	L	I	ระดับ		
เชี่ยวชาญ ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) ไม่เพียงพอ 2. บุคลากรทุกหน่วยงานขาดความตระหนักด้านความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ที่เพียงพอ	2. ด้านเทคโนโลยี เช่น การเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลโดยโดนบุกรุกข้อมูลจากบุคคลภายนอก				☐ หลีกเลี่ยง	เทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันพระบรมราชชนกส่วนกลาง 2. เข้าร่วมการประเมินตนเอง เพื่อยกระดับขีดความสามารถการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ของ สกมช. 3. จัดอบรม เพื่อสร้างความตระหนัก ความรอบรู้ และยกระดับทักษะด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ให้แก่ผู้บริหารและบุคลากร 4. จัดตั้ง CSIRT (Computer Security Incident Response Team) ทีมรับมือเหตุการณ์และตอบโต้ภัยคุกคามทางไซเบอร์ โดยมีผู้เชี่ยวชาญในการสนับสนุนการวิเคราะห์และกำหนดวิธีการตอบโต้ 5. จัดหาเทคโนโลยีความปลอดภัยทางไซเบอร์ EDR (Endpoint Detection and Response) หรือ Antivirus และ AI เพื่อช่วยตรวจจับ ตรวจสอบ และตอบสนองต่อภัยคุกคามที่เกิดขึ้นกับระบบ Cloud Server และเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล โดยการเฝ้าสังเกตกิจกรรมบนอุปกรณ์แบบเรียลไทม์ และมีระบบอัตโนมัติในการกักกันหรือกำจัดภัยคุกคามก่อนที่จะแพร่กระจายไปทั่วเครือข่ายองค์กร 6. จัดทำบทสรุปผู้บริหารเพื่อรายงานผลการดำเนินงานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ รวมถึงจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย และรับฟังข้อเสนอแนะ

ช่วงเวলাกำหนดเสร็จ : 30 กันยายน 2569

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : ระดับปานกลาง

3.2.7 ความเสี่ยงด้านการรองรับสภาวะวิกฤติและฉุกเฉิน (Crisis Risk)

พันธกิจ 7 ด้าน : สนับสนุนทุกพันธกิจของสถาบัน

วัตถุประสงค์ : เพื่อการบริหารจัดการรองรับสภาวะวิกฤติ ด้านภัยพิบัติทางธรรมชาติได้ทันต่อเหตุการณ์

ประเด็นความเสี่ยง : ความพร้อมต่อการบริหารจัดการรองรับสภาวะวิกฤติในเหตุการณ์ความไม่สงบหรือการก่อการร้ายและภัยพิบัติทางธรรมชาติ

ผู้รับผิดชอบ : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกรใจ เจริญสุข รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านยุทธศาสตร์กิจการพิเศษและโครงการพระราชดำริ) ร่วมกับ นายชัยชนะ วีระสุชาติ รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก(ด้านกฎหมายและกิจการสภาสถาบัน) และนายแพทย์ทงศักดิ์ หอมทรัพย์ รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านการเงิน การคลัง) 2) สำนักงานอธิการบดี โดยกองกลาง กองกฎหมาย และกองบริหารการคลังและพัสดุ 3) คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด

สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการ			การจัดการ ความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง
ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก (ภัยคุกคาม)	L	I	ระดับ		
1. บุคลากรมีความรู้ในการเผชิญเหตุเข้าใจในสถานการณ์ต่างๆ ไม่เพียงพอ 2. ขาดแผนการเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการสภาวะวิกฤติในเหตุการณ์ความไม่สงบหรือการก่อการร้ายและภัยพิบัติทางธรรมชาติ 3. บุคลากรขาดการเตรียมความพร้อม/อบรม/ฝึกซ้อมการป้องกันอัคคีภัย การปฏิบัติตนเมื่อเกิดเหตุสภาวะวิกฤติในเหตุการณ์ความไม่สงบหรือการก่อการร้ายและภัยพิบัติทางธรรมชาติ	1. ภัยพิบัติทางธรรมชาติและเหตุการณ์ความไม่สงบหรือการก่อการร้ายมีแนวโน้มสูงขึ้น	3	4	12 สูง	☐ ยอมรับ ☒ ลด/ควบคุม ☐ กระจาย ☐ หลีกเลี่ยง	1. จัดตั้งคณะกรรมการรองรับสภาวะวิกฤติในเหตุการณ์ความไม่สงบหรือการก่อการร้าย และภัยพิบัติทางธรรมชาติ ระดับสถาบัน คณะและวิทยาลัย 2. จัดทำแผนเตรียมความพร้อมรองรับสภาวะวิกฤติ ด้านภัยพิบัติทางธรรมชาติ ระดับสถาบันคณะและวิทยาลัยตามบริบทของพื้นที่ 3. จัดทำคู่มือรองรับสภาวะวิกฤติในเหตุการณ์ต่างๆ ให้ครอบคลุมครบถ้วน 4. จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (War room) และมีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่รวดเร็ว 5. ประสานงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับในพื้นที่ 6. มีการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุอย่างสม่ำเสมอ ตามบริบทในแต่ละพื้นที่ 7. ประเมินแผนและปรับปรุงแผนเป็นระยะตามสถานการณ์จริงที่เป็นปัจจุบัน 8. จัดทำแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP) เมื่อภัยเสร็จสิ้นแล้ว

ช่วงเวলাกำหนดเสร็จ : 30 กันยายน 2569

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : ระดับต่ำ

3.2.8 ความเสี่ยงด้านการพัฒนาและรักษาบุคลากรในสถาบันพระบรมราชชนก (Employee Retention Risk)

พันธกิจ 7 ด้าน : สนับสนุนทุกพันธกิจของสถาบัน

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้การบริหารงานบุคคลเป็นไปตามความต้องการขององค์กร

ประเด็นความเสี่ยง : ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มี ขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ผู้รับผิดชอบ : 1) นายแพทย์รายิน อโรร่า รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านทรัพยากรบุคคล บริการวิชาการและเทคโนโลยีดิจิทัล) 2) สำนักงานอธิการบดี โดยกองทรัพยากรบุคคล 3) คณะ โดย รองคณบดี ที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด

สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการ			การจัดการ ความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง
ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก (ภัยคุกคาม)	L	I	ระดับ		
1. การบริหารจัดการกำลังคนที่ไม่สอดคล้องกับโครงสร้างของสถาบัน 2. อัตราการลาออกโอนย้ายสูง 3. โอกาสความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุนไม่ชัดเจน 4. ค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์และสวัสดิการไม่เพียงพอและครอบคลุมทุกประเภทบุคลากร 5. ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ 6. ระบบการธำรงรักษาบุคลากรยังไม่ชัดเจนและเพียงพอ	1. การแข่งขันสูงของตลาดในการสรรหาคนที่มีความสามารถเข้าทำงาน 2. การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ในปัจจุบันเนื่องจากมีคณะพยาบาลศาสตร์เพิ่มมากขึ้นในเกือบทุกมหาวิทยาลัย	5	4	20 สูงมาก	☐ ยอมรับ ☒ ลด/ควบคุม ☐ กระจาย ☐ หลีกเลี่ยง	1. ทบทวนกรอบอัตรากำลังของสถาบันพระบรมราชชนก เพื่อวิเคราะห์และจัดทำแผนอัตรากำลังของบุคลากรให้ชัดเจน ในทุกระดับอย่างเป็นระบบและครอบคลุมทุกด้าน 2. กำหนดนโยบายการบริหารงานทรัพยากรบุคคลที่ส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้า ได้รับค่าตอบแทนสิทธิประโยชน์และสวัสดิการที่เหมาะสมและเป็นธรรม 3. จัดทำเส้นทางความก้าวหน้าของแต่ละตำแหน่งทุกสายงานและทุกระดับ 4. จัดทำระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศและคำสั่งที่เอื้อต่อการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุด 5. จัดทำแผนการสรรหาว่าจ้างและดูแลบุคลากรใหม่ให้เข้ากันได้กับวัฒนธรรมของสถาบันฯ 6. จัดทำแผนพัฒนาและธำรงรักษาบุคลากรในทุกระดับ

ช่วงเวลายกกำหนดเสร็จ : 30 กันยายน 2569

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : ระดับปานกลาง

3.3 การจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง

ความเสี่ยงทั้งหมด 10 ประเด็น โดยมีการจัดลำดับความสำคัญ ดังนี้

1. ความเสี่ยงระดับสูงมาก 2 ประเด็น
2. ความเสี่ยงระดับสูง 8 ประเด็น

ลำดับ	ระดับ	ความเสี่ยง
1	5X4 สูงมาก	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk) จำนวนผลงานวิจัยด้านสุขภาพปฐมภูมิของอาจารย์ที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	5X4 สูงมาก	ความเสี่ยงการพัฒนาและรักษามูลค่าบุคลากรในสถาบันพระบรมราชชนก (Employee Retention Risk) ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มี ขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2	5x3 สูง	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk) การดำเนินงานเพื่อรับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ระดับสถาบัน ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
	4X4 สูง	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ) (Operation Risk) ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปี ไม่เป็นไปตามแผนในรายไตรมาส
3	4x3 สูง	ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputational Risk) ภาพลักษณ์ขององค์กรในระดับสากลไม่ชัดเจน
	3x4 สูง	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk) จำนวน ผู้เข้าศึกษาหลักสูตรต่างๆ ของสถาบันพระบรมราชชนก อาจไม่เป็นไปตามแผนผลิตที่กำหนด
	3X4 สูง	ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) รายงานทางการเงินไม่ครบถ้วนตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ
	3X4 สูง	ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk) หน่วยงานยังไม่เกิดความตระหนักด้านความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ที่เพียงพอ
	3X4 สูง	ความเสี่ยงด้านการรองรับสภาวะวิกฤต และฉุกเฉิน (Crisis Risk) ความพร้อมต่อการบริหารจัดการรองรับสภาวะวิกฤตในเหตุการณ์ความไม่สงบหรือการก่อการร้ายและภัยพิบัติทางธรรมชาติ
4	2X5 สูง	ความเสี่ยงด้านการทุจริต (Corruption Risk) การเอื้อประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้างแก่ผู้ประกอบการ

4. การทบทวนและปรับปรุง (Review and Revision)

การประเมินประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง ในความเสี่ยงแต่ละด้านกำหนดตัวชี้วัด เพื่อติดตามความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ดังนี้

ตัวชี้วัดความเสี่ยงระดับเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ (หลัก)
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk) 1. จำนวนผลงานวิจัยด้านสุขภาพปฐมภูมิของอาจารย์ที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ปานกลาง	1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณเรืออากาศเอกหญิงวนิดา ชื่นกองแก้ว รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านวิจัย นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์) ร่วมกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกรใจ เจริญสุข รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านยุทธศาสตร์ กิจกรรมพิเศษและโครงการพระราชดำริ) 2. สำนักวิชาการ โดย กองวิจัยและพัฒนานวัตกรรม 3. สำนักงานอธิการบดี โดย กองยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์ 4. คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด
2. การดำเนินงานเพื่อรับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ระดับสถาบันไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ปานกลาง	1. รองศาสตราจารย์อรรณพ เชาวลิตร รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านการศึกษาและพัฒนาคุณภาพ) ร่วมกับ รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก ทุกตำแหน่ง 2. สำนักวิชาการ โดย กองส่งเสริมวิชาการและคุณภาพการศึกษา 3. คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด
3. จำนวน ผู้เข้าศึกษาหลักสูตรต่างๆ ของสถาบันพระบรมราชชนก อาจไม่เป็นไปตามแผนผลิตที่กำหนด ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ต่ำ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ ใจเที่ยง รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านพัฒนานักศึกษา ศิษย์เก่าสัมพันธ์ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) 2. สำนักวิชาการ โดย กองทะเบียนและประมวลผล 3. คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ) (Operation Risk) ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีไม่เป็นไปตามแผนในรายไตรมาส ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ปานกลาง	1. นายแพทย์ทงศักดิ์ หอมทรัพย์ รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านการเงิน การคลัง) ร่วมกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกรใจ เจริญสุข รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านยุทธศาสตร์ กิจกรรมพิเศษและโครงการพระราชดำริ) 2. สำนักงานอธิการบดี โดย กองบริหารการคลังและพัสดุ (หลัก) และ กองยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์ 3. คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) รายงานทางการเงินไม่ครบถ้วนตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ต่ำ	1. นายแพทย์ทงศักดิ์ หอมทรัพย์ รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านการเงิน การคลัง) 2. สำนักงานอธิการบดี โดย กองบริหารการคลังและพัสดุ 3. คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด 4. สำนักงานตรวจสอบภายใน
4. ความเสี่ยงด้านการทุจริต (Corruption Risk) การเอื้อประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้างแก่ผู้ประกอบการ ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ต่ำ	1. นายแพทย์ทงศักดิ์ หอมทรัพย์ รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านการเงิน การคลัง) 2. สำนักงานอธิการบดี โดย กองบริหารการคลังและพัสดุ 3. คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด

ตัวชี้วัดความเสี่ยงระดับเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ (หลัก)
5. ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputational Risk) ภาพลักษณ์ขององค์กรในระดับสากลไม่ชัดเจน ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ปานกลาง	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ ใจเที่ยง รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านพัฒนานักศึกษา ศิษย์เก่าสัมพันธ์ ทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) ร่วมกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกร ใจ เจริญสุข รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านยุทธศาสตร์ กิจกรรมพิเศษและโครงการพระราชดำริ) และ ศาสตราจารย์เกียรติคุณเรืออากาศเอกหญิงวนิดา ชื่นกองแก้ว รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านวิจัย นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์) 2. สำนักงานอธิการบดี โดย กองกิจการนักศึกษา (หลัก) กองกลาง และ กองวิเทศสัมพันธ์ 3. คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด
6. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk) หน่วยงานยังไม่เกิดความตระหนักด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ที่เพียงพอ ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ปานกลาง	1. นายแพทย์รายิน อโรร่า รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านทรัพยากรบุคคล บริการวิชาการและเทคโนโลยีดิจิทัล) 2. สำนักงานอธิการบดี โดย กองเทคโนโลยีดิจิทัล 3. คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด
7. ความเสี่ยงด้านการรองรับสภาวะวิกฤตและฉุกเฉิน (Crisis Risk) ความพร้อมต่อการบริหารจัดการรองรับสภาวะวิกฤตในเหตุการณ์ความไม่สงบหรือการก่อการร้ายและภัยพิบัติทางธรรมชาติ ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ต่ำ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกร ใจ เจริญสุข รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านยุทธศาสตร์กิจกรรมพิเศษและโครงการพระราชดำริ) ร่วมกับ นายชัยชนะ วีระสุชาติ รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านกฎหมายและกิจการสหสถาบัน) และ นายแพทย์ทงศักดิ์ หอมทรัพย์ รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านการเงิน การคลัง) 2. สำนักงานอธิการบดี โดย กองกลาง กองกฎหมาย และกองบริหารการคลังและพัสดุ 3. คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด
8. ความเสี่ยงการพัฒนาและรักษามูลค่าบุคลากรในสถาบันพระบรมราชชนก (Employee Retention Risk) ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลากรที่มีขาดประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ปานกลาง	1. นายแพทย์รายิน อโรร่า รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก (ด้านทรัพยากรบุคคล บริการวิชาการและเทคโนโลยีดิจิทัล) 2. สำนักงานอธิการบดี โดย กองทรัพยากรบุคคล 3. คณะ โดย รองคณบดีที่รับผิดชอบ ร่วมกับ วิทยาลัยในสังกัด

5. ข้อมูล การสื่อสาร และการรายงาน (Information, Communication, and Reporting)

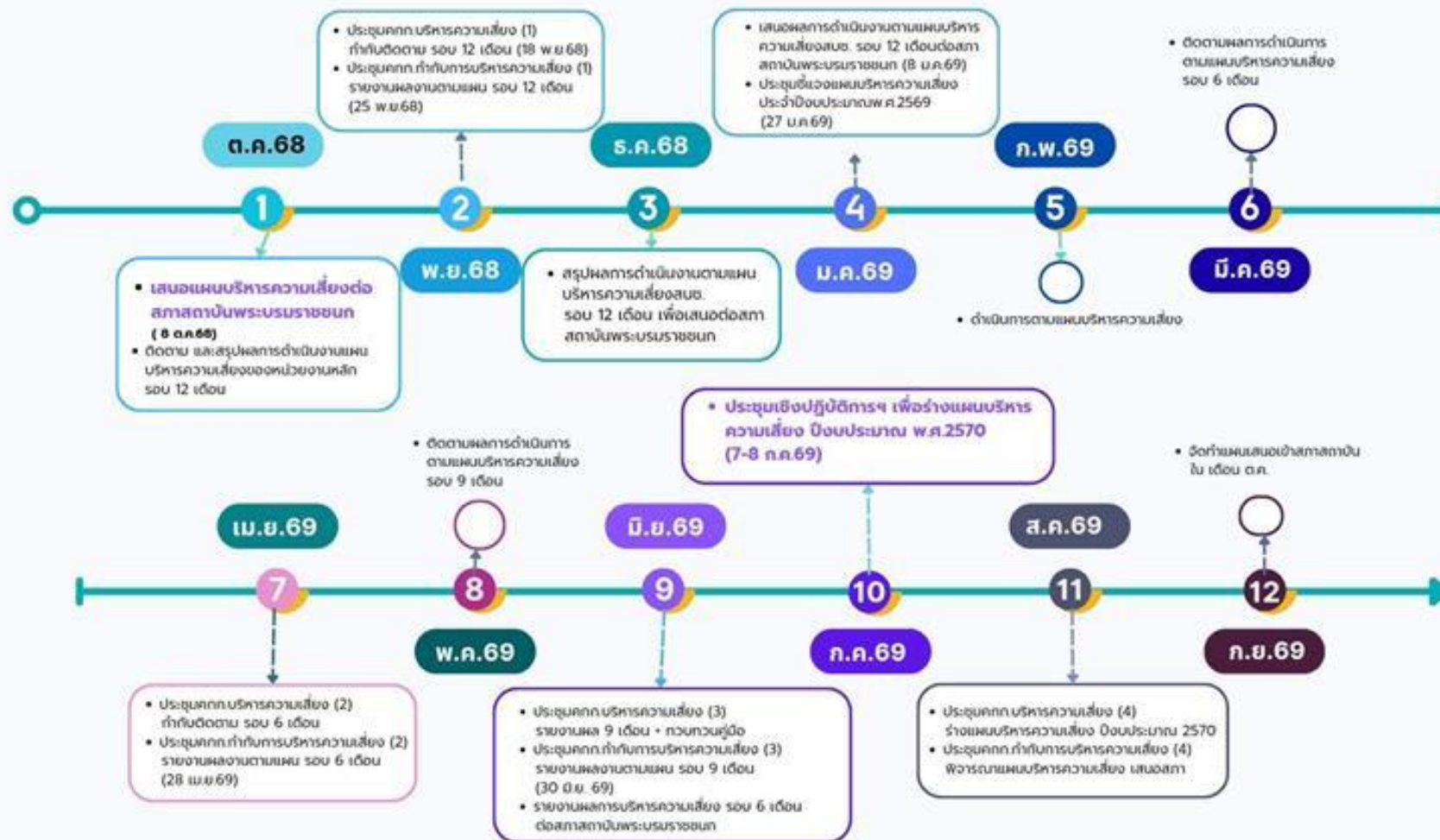
การใช้ประโยชน์จากข้อมูลและเทคโนโลยี การสื่อสารข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

- จัดทำเว็บไซต์จัดเก็บข้อมูล เพื่อติดตามความเสี่ยงได้แบบเรียลไทม์ ช่วยเพิ่มความแม่นยำและความรวดเร็วในการบริหารความเสี่ยง

- แผนการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก 4 ครั้ง 1) ประชุมชี้แจงแผนในเดือนพฤศจิกายน 2568 และสรุปผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา 2) ประชุมติดตามรอบ 6 เดือน ในเดือนเมษายน 2569 3) ประชุมติดตามรอบ 9 เดือนในเดือนกรกฎาคม 2569 และ 4) ประชุมสรุปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 12 เดือน เพื่อสื่อสารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและคณะกรรมการทราบ



Timeline บริหารความเสี่ยง สบช. ปีงบประมาณ พ.ศ.2569



ภาพที่ 5 Timeline บริหารความเสี่ยง สบช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ภาคผนวก

เกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยงของสถาบันพระบรมราชชนก

เป็นการกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานจะต้องกำหนดเกณฑ์ของหน่วยงาน เป็นเกณฑ์ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 5 ระดับ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลสภาพแวดล้อมในหน่วยงานและดุลยพินิจการตัดสินใจของคณะกรรมการและฝ่ายบริหารของหน่วยงาน

เกณฑ์ในเชิงปริมาณจะเหมาะกับหน่วยงานที่มีข้อมูลตัวเลข หรือจำนวนเงินมาใช้ในการวิเคราะห์อย่างพอเพียง สำหรับหน่วยงานที่มีข้อมูลเชิงพรรณนาไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้ก็ให้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ

1) เกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง

คำอธิบาย : ขั้นตอนนี้เป็นการระบุค่าโอกาสการเกิดเหตุการณ์ว่าจะอยู่ในระดับเป็นไปได้มากหรือน้อยเพียงใด โดยจัดค่าโอกาสการเกิดเหตุการณ์ออกเป็น 5 ระดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood) ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับคะแนน	เชิงปริมาณ ความถี่ที่เกิดขึ้น (เฉลี่ย)	เชิงคุณภาพ
สูงมาก	5	มากกว่า 1 ครั้งต่อเดือน	มีโอกาสเกิดเกือบทุกครั้ง โอกาสเกิด > 99%
สูง	4	ระหว่าง 1 - 6 เดือนต่อครั้ง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อยๆ โอกาสเกิด > 50%
ปานกลาง	3	ระหว่าง 6-12 เดือนต่อครั้ง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง โอกาสเกิด > 10%
น้อย	2	มากกว่า 1 ปี - 5 ปีต่อครั้ง	อาจมีโอกาสเกิดแต่นาน ๆ ครั้ง โอกาสเกิด > 1%
น้อยมาก	1	มากกว่า 5 ปีต่อครั้ง	มีโอกาสเกิดในกรณียกเว้น โอกาสเกิด < 1%

2) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบของความเสี่ยง

คำอธิบาย : ขั้นตอนนี้เป็นการหาค่าผลกระทบที่ปรากฏในแต่ละประเภทความเสี่ยง ซึ่งการกำหนดเกณฑ์เป็นเพียงกรอบหลักในการพิจารณาเท่านั้น ซึ่งหน่วยงานใดที่มีลักษณะเฉพาะสามารถประยุกต์และดัดแปลงเกณฑ์ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานได้ ดังตารางที่ 2

2.1 ระดับความรุนแรงของผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบันพระบรมราชชนก

ตารางที่ 2 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์

ผลกระทบ	ระดับคะแนน	ผลกระทบด้านยุทธศาสตร์	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
สูงมาก	5	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ได้ผลงาน ≤ ร้อยละ 60	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย >41%
สูง	4	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 61 - 70	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย >31-40%
ปานกลาง	3	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 71 - 80	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย >21-30%

น้อย	2	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 81 - 90	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย >11-20%
น้อยมาก	1	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงาน $\geq$ ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย < 10%

2.2 ระดับความรุนแรงของผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สินของสถาบันพระบรมราชชนก

ความเสี่ยงที่สามารถวัดเป็นตัวเงินได้ อันมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรายได้ลดลง
หรือมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือทรัพย์สินเสียหาย โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน

ผลกระทบ	ระดับ คะแนน	ด้านการเงินและทรัพย์สิน	ความเสียหาย ทางการเงิน	สูญเสียด้าน ร่างกาย
สูงมาก	5	มีการสูญเสียทรัพย์สินอย่างมหันต์ กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินมากกว่า 10,000,000 บาทขึ้นไป	> 5% ของรายได้ รับในปีที่ผ่านมา	มีการบาดเจ็บ ถึงชีวิต
สูง	4	มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 500,001 - 10,000,000 บาท	> 3-5% ของ รายได้รับในปีที่ ผ่านมา	มีการบาดเจ็บ ถึงขั้นพักงาน
ปานกลาง	3	มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 100,001 - 500,000 บาท	> 1-3% ของ รายได้รับในปีที่ ผ่านมา	มีการบาดเจ็บ ถึงขั้นหยุดงาน
น้อย	2	มีการสูญเสียทรัพย์สินพอสมควร กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 50,001 - 100,000 บาท	> 3-5% ของ รายได้รับในปีที่ ผ่านมา	มีการบาดเจ็บ รุนแรง
น้อยมาก	1	มีการสูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อย กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายไม่เกินจำนวนเงิน 50,000 บาท	$\leq$ 0.5% ของ รายได้รับในปีที่ ผ่านมา	ไม่มีการ บาดเจ็บ

2.3 ระดับความรุนแรงของผลกระทบด้านการปฏิบัติงานของสถาบันพระบรมราชชนก

การวัดระดับความเสียหายในด้านการปฏิบัติงานอันมีผลกระทบในกระบวนการทางงานตามปกติทุก
ขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย การบริหารงานบุคคลกระบวนการ
วัสดุ/อุปกรณ์ ฯลฯ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ ความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นกับบุคลากรและ
นักศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความผิดพลาด

ความเสียหาย การกระทำใดๆ ที่ก่อให้เกิดการสูญเสียหรือทำลายฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูลสารสนเทศ หรือความสามารถในการประมวลผลข้อมูลของระบบสารสนเทศ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน (กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ)

ผลกระทบ	ระดับ คะแนน	ด้านปฏิบัติงาน (กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ)
สูงมาก	5	- การฟ้องร้องดำเนินคดี และเรียกร้องค่าเสียหายที่สำคัญ ซึ่งเป็นคดีที่สำคัญมาก รวมถึงการฟ้องร้องที่เกิดจากการรวมตัวกันของผู้ที่ได้รับความเสียหาย - ไม่มีกระบวนการที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยง หรือมีการแก้ไขปัญหามาจากการทำงานประจำวันซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหามาเป็นกรณีๆ ไป
สูง	4	- การละเมิดข้อกำหนดที่สำคัญ - เริ่มมีกระบวนการลดความเสี่ยง หรือมีการวิเคราะห์ถึงความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน และมีการจัดการความเสี่ยงบ้างตามความจำเป็น
ปานกลาง	3	- การฝ่าฝืนข้อกำหนดที่สำคัญ ที่มีการสอบสวนหรือรายงาน ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการดำเนินคดีและ/หรือเรียกร้องค่าเสียหายหากเป็นไปได้ - มีกระบวนการลดความเสี่ยงที่สำคัญอย่างทันที เมื่อความเสี่ยงปรากฏ หรือมีกระบวนการจัดการรองรับความเสี่ยงหากเหตุการณ์เกิดขึ้นโดยระบุให้ผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน
น้อย	2	- การละเมิดข้อกำหนดที่ไม่มีความสำคัญ - มีการติดตามระดับความเสี่ยง และจัดการให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือมีกระบวนการจัดการความเสี่ยง และมีแผนการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น
น้อยมาก	1	- การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบข้อบังคับที่ไม่มีความสำคัญ - มีการบริหารความเสี่ยงในหน่วยงานอย่างเป็นระบบ และมีการพิจารณากลยุทธ์เพื่อลดความเสี่ยงอยู่เสมอ หรือมีระบบการจัดการความเสี่ยงครอบคลุมทั้งหน่วยงานและมีการจัดการความเสี่ยงที่ดี

2.4 ระดับความรุนแรงของผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับของสถาบันพระบรมราชชนก

ผลกระทบที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องได้ หรือนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาที่มีอยู่ไม่เหมาะสม เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางตารางที่ 5

ตารางที่ 5 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ

ผลกระทบ	ระดับ คะแนน	ด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ
สูงมาก	5	มีผลกระทบต่อสถาบันและองค์กรภายนอก โดยมีการฟ้องร้องดำเนินคดี และเรียกร้องค่าเสียหายที่สำคัญ ซึ่งเป็นคดีที่สำคัญมาก รวมถึงการฟ้องร้องที่เกิดจากการรวมตัวกันของผู้ที่ได้รับความเสียหาย
สูง	4	มีผลกระทบต่อสถาบัน โดยมีการละเมิดข้อกำหนดที่สำคัญ

ปานกลาง	3	มีผลกระทบในระดับคณะวิชา โดยมีการฝ่าฝืนกฎข้อกฎหมายที่สำคัญที่มีการสอบสวนหรือรายงาน รวมทั้งการดำเนินคดีและ/หรือเรียกร้องค่าเสียหาย
น้อย	2	มีผลกระทบภายในระดับสาขาวิชา/ศูนย์/สำนัก โดยมีการละเมิดข้อกฎหมายที่ไม่มีนัยสำคัญ
น้อยมาก	1	มีผลกระทบในระดับบุคลากร โดยมีการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ระเบียบข้อบังคับที่ไม่มีนัยสำคัญ

2.5 ระดับความรุนแรงของผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียงของสถาบันพระบรมราชชนก

การมีข่าวเกี่ยวกับสถาบันในเชิงลบส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ของสถาบัน และส่งผลให้ขาดความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง หรือองค์กรภายนอกสถาบัน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง

ระดับความรุนแรง	ระดับคะแนน	มีผลกระทบต่อ	ถูกฟ้องร้อง/ ร้องเรียน	การนำเสนอข่าว	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	
					พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจ
สูงมาก	5	สถาบัน	คดีขึ้นสู่ศาลและถูกตัดสินว่าผิด	พาดหัวข่าวทางสถานีโทรทัศน์/หนังสือพิมพ์/สื่อสังคมออนไลน์	≤65%	>20%
สูง	4	หลายคณะ	คดีอยู่ในชั้นศาล	พาดหัวข่าวทางสถานีโทรทัศน์/หนังสือพิมพ์/สื่อสังคมออนไลน์	66-70%	16-20%
ปานกลาง	3	เฉพาะภายใน	ออกสื่อ	ข่าวระหว่างคณะ/เว็บไซต์	71-75%	11-15%
น้อย	2	เฉพาะวิทยาลัย/ ภายในสถาบัน	ภายในสถาบัน	ข่าวภายในเว็บไซต์วิทยาลัย	76-80%	6-10%
น้อยมาก	1	เฉพาะบุคคล	ภายในคณะ	ข่าวภายในงาน	80%	≤ 5%

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก



คำสั่งสภาสถาบันพระบรมราชชนก

ที่ ๒ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก

อนุสนธิคำสั่งสภาสถาบันพระบรมราชชนก ที่ ๒๐/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนกเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสมและเกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๑๖) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๕๖๒ และข้อบังคับสถาบันพระบรมราชชนกว่าด้วยการกำกับการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๘ ประกอบกับมติสภาสถาบันพระบรมราชชนก ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก โดยมีองค์ประกอบหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|---|------------------|
| ๑.๑ นายสมควร หาญพัฒนชัยกูร | ประธาน |
| กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๑.๒ ศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ วชิรขจร | กรรมการ |
| กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๑.๓ รองศาสตราจารย์วรางคณา จันทร์คง | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน | |
| ๑.๔ รองศาสตราจารย์กัญจดา อนุวงศ์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน | |
| ๑.๕ นางปิยวรรณ ลิ้มปัญญาเลิศ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน | |
| ๑.๖ รองศาสตราจารย์วสุธร ตันวัฒนกุล | เลขานุการ |
| รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย | |
| ๑.๗ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๘ ผู้อำนวยการกองบริหารการคลังและพัสดุ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. หน้าที่ ...

-๒-

๒. หน้าที่และอำนาจ

๒.๑ กำหนดนโยบาย กรอบแนวทาง และทิศทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของสถาบันพระบรมราชชนก

๒.๒ พิจารณาให้ข้อเสนอแนะกรอบแนวทาง ทิศทาง และแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันตามที่สภาสถาบันพระบรมราชชนกเห็นชอบ

๒.๓ กำกับ ดูแล ประเมินผล และตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันตามที่สภาสถาบันพระบรมราชชนกเห็นชอบ

๒.๔ ส่งเสริมสนับสนุนและให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องบริหารความเสี่ยงรวมทั้งเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยง

๒.๕ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงานหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อทำการใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก

๒.๖ ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่สภาสถาบันพระบรมราชชนกหรือนายกสภาสถาบันพระบรมราชชนกมอบหมาย รวมทั้งตามที่กฎหมายและระเบียบของทางราชการกำหนด

๓. ให้ยกเลิกคำสั่งสภาสถาบันพระบรมราชชนก ที่ ๒๐/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

(ศาสตราจารย์กิตติคุณสุรศักดิ์ ฐานิพานิชกุล)
นายกสภาสถาบันพระบรมราชชนก

คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก

สำเนา

คำสั่งสถาบันพระบรมราชชนก

ที่ ๖๙๘ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก

อนุสนธิคำสั่งสถาบันพระบรมราชชนก ที่ ๒๔๗๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนก เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของสถาบันพระบรมราชชนกมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งเป็นไปตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงของสถาบันพระบรมราชชนก ที่มุ่งเน้นการจัดการและลดผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้น อันจะส่งผลกระทบต่อการทำงานและบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบัน

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๕๖๒ และเพื่อให้การบริหารความเสี่ยงของสถาบันฯ มีความต่อเนื่องและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล จึงให้ยกเลิกคำสั่งสถาบันพระบรมราชชนก ที่ ๒๔๗๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันพระบรมราชชนกโดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑.๑ รองศาสตราจารย์อริยญา เชาวลิตร | ที่ปรึกษา |
| รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก | |
| ๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกรใจ เจริญสุข | ประธาน |
| รองอธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก | |
| ๑.๓ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | รองประธาน |
| ๑.๔ รองคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย | กรรมการ |
| ๑.๕ รองคณบดีคณะแพทยศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย | กรรมการ |
| ๑.๖ รองคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย | กรรมการ |
| ๑.๗ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ | กรรมการ |
| ๑.๘ ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี | กรรมการ |
| ๑.๙ ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สาระบุรี | กรรมการ |
| ๑.๑๐ ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก | กรรมการ |
| ๑.๑๑ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข
กาญจนาภิเษก | กรรมการ |
| ๑.๑๒ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารการผลิตกำลังคนระบบสุขภาพปทุมภูมิ | กรรมการ |
| ๑.๑๓ ประธานโครงการจัดตั้งคณะเภสัชศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑.๑๔ ประธานโครงการจัดตั้งคณะทันตแพทยศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑.๑๕ ผู้อำนวยการสำนักงานสภาสถาบัน | กรรมการ |
| ๑.๑๖ ผู้อำนวยการกองบริหารการคลังและพัสดุ | กรรมการ |
| ๑.๑๗ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย | กรรมการ |
| ๑.๑๘ ผู้อำนวยการกองทรัพยากรบุคคล | กรรมการ |
| ๑.๑๙ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๑.๒๐ ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล | ๑.๒๑ ผู้อำนวยการ... |

-๒-

๑.๒๑	ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑.๒๒	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการและคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๑.๒๓	ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
๑.๒๔	ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม	กรรมการ
๑.๒๕	ผู้อำนวยการกองบริการวิชาการ	กรรมการ
๑.๒๖	ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการและเลขานุการ
๑.๒๗	ผู้แทนกองกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. หน้าที่และอำนาจ

- ๒.๑ กำหนดกรอบและแนวทางการบริหารความเสี่ยงของสถาบันพระบรมราชชนก
 - ๒.๒ พิจารณากำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของสถาบันพระบรมราชชนก
 - ๒.๓ จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของสถาบันพระบรมราชชนก
 - ๒.๔ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน ของสถาบันพระบรมราชชนกและรายงานต่ออธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก
 - ๒.๕ ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรในการบริหารความเสี่ยงของบุคลากรสถาบันพระบรมราชชนก ให้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานปกติ
 - ๒.๖ แต่งตั้งคณะทำงานย่อย หรือเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานได้ตามความจำเป็น และเหมาะสม
 - ๒.๗ ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ลงชื่อ วิชัย เทียนถาวร
(ศาสตราจารย์พิเศษวิชัย เทียนถาวร)
อธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก